

Protokoll der AG FID-Sitzung 07.12.2021

Inhalt

Liste der Teilnehmer*innen.....	2
TOP 1 Begrüßung & Protokoll (Moderation: Matthias Harbeck).....	4
Protokoll der letzten Sitzung	4
Protokollerstellung der AG FID	4
TOP 2 FID-Lenkungsgremium (Moderation: Matthias Harbeck).....	4
Vorstellung des Vorstandes des FID-Lenkungsgremiums (Reinhard Altenhöner).....	5
Diskussion.....	5
TOP 3 Bericht aus der DFG (Kathrin Winkler & Michael Kassube).....	5
Bericht aus der DFG von Kathrin Winkler und Michael Kassube (DFG).....	5
Diskussion.....	6
Fragen aus der AG FID.....	6
Anmerkungen aus der AG FID.....	6
TOP 4 Bericht vom DFG-Rundgespräch FID und NFDI vom 08.11.2021 (Gudrun Wirtz).....	7
Bericht.....	7
Diskussion.....	8
Fragen aus der AG FID.....	8
Anmerkungen aus der AG FID.....	8
TOP 5 Berichte aus den UAG.....	8
UAG Fernleihe (Matthias Harbeck & Stefan Wulle).....	8
UAG Sacherschließung (Franziska Voß).....	9
UAG Transparenz (Matthias Kaun).....	9
TOP 6 Bericht über Treffen mit Collex Persée (Gudrun Wirtz & Matthias Fuchs).....	9
Bericht.....	9
Diskussion.....	9
TOP 7 Erfahrungsaustausch Datenblatt.....	10
Diskussion.....	10
Fragen aus der AG FID.....	10
TOP 8 FID-Community-Wiki (Markus Trapp).....	11
Diskussion.....	11
Fragen aus der AG FID.....	11
Anmerkungen aus der AG FID.....	11

TOP 9 Bericht aus dem KfL: Status FID-Lizenzierung, Shibboleth-Authentifizierung, Service Nutzungsdaten (Kristine Hillenkötter).....	12
Diskussion.....	12
TOP 10 Verschiedenes.....	13
UAG Öffentlichkeitsarbeit.....	13
Bericht FID-Treffen zum Thema Zweitveröffentlichungen am 09.08.2021.....	13
Informationen FID-Lenkungsgremium.....	14
Terminfindung und TOPs für die nächste Sitzung.....	14
TOPs für die nächste Sitzung.....	14

Liste der Teilnehmer*innen

Achterberg, Inke, SUB Göttingen, FID GEO,
achterberg@sub.uni-goettingen.de

Adam, Volker, ULB Sachsen-Anhalt, FID Nahost-,
Nordafrika- und Islamstudien

Bayer-Schur, Barbara (KfL, SUB Göttingen)

Begoin, Mathias, TIB Hannover, FID move,
mathias.begoin@tib.eu

Bunge, Eva, Deutsches Museum Bibliothek, FID
Geschichtswissenschaft, e.bunge@deutsches-
museum.de

Cloutier, David, UB Tübingen, FID Theologie,
david.cloutier@uni-tuebingen.de

Cramme, Stefan, BBF des DIPF, FID
Erziehungswissenschaft und Bildungsforschung,
cramme@dipf.de

Crom, Wolfgang, FID Karten, SBB
wolfgang.crom@sbb.spk-berlin.de

Daniel, Silvia, Bayerische Staatsbibliothek, FID
Geschichtswissenschaft, daniel@bsb-muenchen.de

Depping, Ralf, USB Köln / FID Soziologie u.
Philosophie

Diet, Jürgen, Bayerische Staatsbibliothek, FID
Musikwissenschaft (musiconn), diet@bsb-
muenchen.de

Dimitrova, Vanya, Universitätsbibliothek Johann
Christian Senckenberg, FID Linguistik,
v.dimitrova@ub.uni-frankfurt.de

Djahangiri, Keyvan, Staats- und
Universitätsbibliothek Bremen, FID
Politikwissenschaft - Pollux,
keyvan.djahangiri@suub.uni-bremen.de

Draheim, Christina, Universitätsbibliothek
Braunschweig, FID Pharmazie, c.draheim@tu-
braunschweig.de

Effinger, Maria, UB Heidelberg, arthistoricum.net,
Propylaeum, effinger@ub.uni-heidelberg.de

Elsner, Carsten, UB Braunschweig, FID BAUdigital,
carsten.elsner@tu-braunschweig.de

Eric Eggert, USB Köln, FID Philosophie,
eggert@ub.uni-koeln.de

Faßnacht, Martin, (UB Tübingen), FID Theologie,
martin.fassnacht@uni-tuebingen.de

Fleischer, Simone, SLUB Dresden,
arthistoricum.net, simone.fleischer@slub-
dresden.de

Fuchs, Matthias, SLUB Dresden, FID move,
matthias.fuchs@slub-dresden.de

Gerlach, Henry, Universitäts- und Landesbibliothek
Sachsen-Anhalt, FID Nahost,
henry.gerlach@bibliothek.uni-halle.de

Glaab-Kühn, Friederike, Staatsbibliothek zu Berlin,
KfL, friederike.glaab-kuehn@sbb.spk-berlin.de

Grüter, Doris, FID Romanistik, ULB Bonn,
Doris.Grueter@ulb.uni-bonn.de

Gübitz, Thomas, ZB MED, guebitz@zbmed.de

Hamann, Olaf, Staatsbibliothek zu Berlin, FID
Slawistik, olaf.hamann@sbb.spk-berlin.de

Harbeck, Matthias, UB der HU Berlin, FID SKA,
matthias.harbeck@ub.hu-berlin.de

Hartmann, Annika, Ibero-Amerikanisches Institut
PK, FID Lateinamerika, Karibik und Latino Studies,
hartmann@iai.spk-berlin.de

Herr, Wiebke Bayerische Staatsbibliothek München, Fachinformationsdienst Geschichtswissenschaft, Wiebke.Herr@bsb-muenchen.de

Hillenkötter, Kristine, SUB Göttingen und KfL

Holbach, Werner, Bayerische Staatsbibliothek, FID Altertumswissenschaften, werner.holbach@bsb-muenchen.de

Horstkemper, Gregor (Bayerische Staatsbibliothek / FID Geschichtswissenschaft), horstkemper@bsb-muenchen.de

Huber, Maria, SUB Göttingen, KfL, huber@sub.uni-goettingen.de

Kaplan, Jonathan, FID Jüdische Studien

Kartheus, Wiebke, SUB Göttingen/ FID Anglo-American Culture, kartheus@sub.uni-goettingen.de (nur Vormittag)

Kasperek, Gerwin, UB JCS Frankfurt am Main, FID Bioversitätsforschung

Kassube, Michael, DFG

Kaun, Matthias, Staatsbibliothek zu Berlin, FID Asien, matthias.kaun@sbb.spk-berlin.de

Kittelman, Maike (KfL, SUB Göttingen)

Koch, Sabine, SLUB Dresden, FID Musikwissenschaft, sabine.koch@slub-dresden.de

Kreusch, Julia, DIPF, FID Erziehungswissenschaft und Bildungsforschung, kreusch@dipf.de

Krone, Kerstin von der, UB Frankfurt, FID Jüdische Studien, K.vonderKrone@ub.uni-frankfurt.de

Lingnau, Anna, Herzog August Bibliothek, FID Buch-, Bibliotheks- und Informationswissenschaft, lingnau@hab.de

Lorenz, Melanie, GFZ, FID GEO, melanie.lorenz@gfz-potsdam.de

Lüth, Jan (GIGA | FIV IBLK)

Lutz, Bernhard, BSB, FID Musikwissenschaft, Bernhard.Lutz@bsb-muenchen.de

Meister, Janina, UB Tübingen, FID Kriminologie, janina.meister@uni-tuebingen.de

Merkel-Hilf, Nicole (UB Heidelberg, FID Asien,

Mofakhamsanie, Gelareh, TIB Hannover, FID BAUdigital, gelareh.mofakhamsanie@tib.eu

Morys-Reichard, Michaela, Deutsches Museum, FID Geschichtswissenschaft, m.morys-reichard@deutsches-museum.de

Mrotzek, Arne, Universitätsbibliothek Johann Christian Senckenberg, FID AVL, a.mrotzek@ub.uni-frankfurt.de

Mueller, Elisabeth ZB MED mueller@zbmed.de (nur zeitweise)

Müller, Maria Elisabeth, FID-LG Vorstand

Noback, Andreas, ULB TU Darmstadt, FID BAUdigital, andreas.noback@tu-darmstadt.de

Pfeifenberger, Regina, Staats- und Universitätsbibliothek Bremen, FID Politikwissenschaft - Pollux, regina.pfeifenberger@suub.uni-bremen.de

Pfurr, Norbert, SUB Göttingen, FID GEO, pfurr@sub.uni-goettingen.de

Porath, Antina, SUB Göttingen (KfL)

Reich, Susanne, ULB Sachsen-Anhalt, FID Nahost-, Nordafrika- und Islamstudien, susanne.reich@bibliothek.uni-halle.de

Renner-Westermann, Heike, UB Frankfurt, FID Linguistik, h.renner-westermann@ub.uni-frankfurt.de

Restel, Katja, USB Köln, FID Soziologie, restel@ub.uni-koeln.de

Riek, Ilona, FID Benelux, riek@uni-muenster.de

Rölleke, Claudia, KfL, Serviceteam Göttingen

Rösch, Henriette, Universitätsbibliothek Leipzig, FID adlr.link (Vertretung für Sebastian Stoppe)

Röschlein, Jens, DIPF, FID Erziehungswissenschaft und Bildungsforschung, roeschlein@dipf.de

Runnwerth, Mila, TIB, mila.runnwerth@tib.eu

Schaarschmidt, Sebastian, SLUB Dresden, FID move, Sebastian.Schaarschmidt@slub-dresden.de

Schuller, Dorothea, SUB Göttingen, FID Anglo-American Culture, schuller@sub.uni-goettingen.de

Seyder, Medea, UB der FU Berlin (Bibliothek des JFKI), FID AAC, medea.seyder@fu-berlin.de

Sindt, Ruth; UB Kiel, FID Nordeuropa, sindt@ub.uni-kiel.de

Sosinski, Franziska, TU Bergakademie Freiberg, FID Montan, franziska.sosinski@ub.tu-freiberg.de

Stompor, Tomasz, SUB Göttingen, FID Anglo-American Culture, stompor@sub.uni-goettingen.de (nur Vormittag)

Straube, Sophie, BSB, FID Ost-, Ostmittel- und Südosteuropa, sophie.straube@bsb-muenchen.de

Tiefenbacher, Sara, Universitätsbibliothek Johann Christian Senckenberg, FID DK / "Mediatheken der Darstellenden Kunst digital vernetzen", s.tiefenbacher@ub.uni-frankfurt.de

Trapp, Markus, SUB Hamburg, FID Romanistik, markus.trapp@sub.uni-hamburg.de

Trosdorf, Anja von, ZB MED - Informationszentrum Lebenswissenschaften, Trosdorf@zbmed.de

Vogel, Ivo, Staatsbibliothek zu Berlin, FID <intR>², ivo.vogel@sbb.spk-berlin.de

Voigtschild, Fabian, Bayerische Staatsbibliothek, KfL, fabian.voigtschild@bsb-muenchen.de

Voß, Franziska, UB Frankfurt, FID Darstellende Kunst, f.voss@ub.uni-frankfurt.de

Wagner, Michael, GEI Braunschweig, FID Erziehungswissenschaft und Bildungsforschung, michael.wagner@gei.de

Weiß, Philipp, Bayerische Staatsbibliothek, FID Altertumswissenschaften - Propylaeum, philipp.weiss@bsb-muenchen.de

Wermbter, Katja, UB Braunschweig, FID BAUdigital, k.wermbter@tu-braunschweig.de

Wille, Saara Julia, SUB Göttingen, FID FINNUG, wille@sub.uni-goettingen.de

Wirtz, Gudrun, BSB, FID-Ost-, Ostmittel- und Südosteuropa, gudrun.wirtz@bsb-muenchen.de

Wulle, Stefan, UB Braunschweig, FID Pharmazie, s.wulle@tu-braunschweig.de

Zeller, Gabriele, UB Tübingen, FID Religionswissenschaft

TOP 1 Begrüßung & Protokoll (Moderation: Matthias Harbeck)

Protokoll der letzten Sitzung

Das Protokoll der letzten AG FID-Sitzung liegt auf Webis vor (https://wikis.sub.uni-hamburg.de/webis/images/1/1c/Protokoll_AG-FID_03-2021.pdf). Die Mitglieder der AG FID sehen am Protokoll keinen Änderungsbedarf.

Protokollerstellung der AG FID

Die Protokollführung für die AG FID-Sitzung vom 07.12.2021 übernimmt der Fachinformationsdienst Allgemeine und Vergleichende Literaturwissenschaft der Universitätsbibliothek Frankfurt am Main.

Das AG FID-Sprecher*innenteam schlägt vor, die Protokollordnung dahingehend zu ändern, dass nicht mehr die gastgebenden Institutionen der AG FID-Sitzungen die Protokollführung übernehmen, da dies bei virtueller Durchführung bedeutet, dass das stets die Sprecher*innen sind, sondern die einzelnen FID in alphabetischer Reihenfolge. Alternativ wird vorgeschlagen, die Protokollführung entweder an zwei FID gemeinsam oder an die FID-Heimatinstitutionen in alphabetischer Reihenfolge zu übergeben.

Die FID-Vertreter*innen einigen sich darauf, dass perspektivisch die FID-Geschäftsstelle (siehe Top 2) die Organisation der Sitzungen inkl. Protokollführung übernehmen wird. Bis die geplante Geschäftsstelle eingerichtet wird, wird das Sprecher*innen-Team der AG FID im Vorfeld der Sitzungen FIDs in Absprache um die Protokollführung bitten.

Um die Protokollführung zu erleichtern, sollen die Vortragenden ihre Beiträge im Etherpad der jeweiligen AG-FID-Sitzung festhalten.

TOP 2 FID-Lenkungsgremium (Moderation: Matthias Harbeck)

Vorstellung des Vorstandes des FID-Lenkungsgremiums (Reinhard Altenhöner)

Reinhard Altenhöner und Maria Elisabeth Müller aus dem FID-LG Vorstand stellen die Ziele des Vorstands des FID-Lenkungsgremiums (FID-LG) vor, die in der Erhöhung der Sichtbarkeit der FID (z.B. mit Blick auf die NFDI) sowie in der Sicherstellung der Stabilität und Nachhaltigkeit der FID-Services bestehen.

Dafür soll eine Geschäftsstelle (GS) für das FID-Gesamtsystem eingerichtet werden, die strategisch auf die Gemeinsamkeiten zwischen den FID ausgerichtet ist und die FID in ihrem Selbstorganisationsprozess unterstützen soll. Die Geschäftsstelle soll zudem als koordinierendes Bindeglied zwischen dem FID-LG-Vorstand und der AG FID fungieren. Die Finanzierung der GS soll zunächst über das neue DFG-Programm „Verantwortung für Informationsinfrastrukturen gemeinsam organisieren“ (VIGO) laufen. Ein Antrag wird im 1. Quartal 2022 gestellt. Die institutionelle Anbindung der GS ist noch offen.

Die Dokumentation der Tätigkeiten des FID-LG soll auf webis bzw. im FID-Community-Wiki stattfinden; zu klären ist hier noch, was öffentlich zugänglich gemacht wird und was im passwortgeschützten Bereich stattfinden soll. Für die Dokumentation gilt der Grundsatz, so viel Transparenz wie möglich.

Aus dem FID-LG gibt es den Wunsch, im FID-Community-Wiki eine Übersicht der DFG-geförderten „Satellitenprojekte“ anzulegen (vgl. TOP 7).

Diskussion

- Frage aus der AG FID: Welche Aufgaben übernimmt die Geschäftsstelle (mit Ausnahme der Protokollführung) → Marketing, Öffentlichkeitsarbeit, Erhöhung der Sichtbarkeit, Koordination mit Blick auf technische Vernetzung
- Anmerkung aus der AG FID: Im Rahmen der Professionalisierung der FID-Gesamtstruktur durch eine Geschäftsstelle sollten auch Mittel für eine ästhetisch ansprechendere Gestaltung von webis ins Auge gefasst werden
- Anmerkung aus der AG FID: Bei der Begutachtung der FID wird berücksichtigt, was der jeweilige FID in das Gesamtsystem einbringt.

TOP 3 Bericht aus der DFG (Kathrin Winkler & Michael Kassube)

Bericht aus der DFG von Kathrin Winkler und Michael Kassube (DFG)

Kathrin Winkler und Michael Kassube berichten aus DFG. Die Folien zu diesem Bericht liegen im FID -Wiki auf webis:

https://wikis.sub.uni-hamburg.de/webis/images/2/2a/Bericht_aus_der_DFG_12_2021.pdf

Diskussion

Fragen aus der AG FID

- Worauf wird bei der Begutachtung der FID schwerpunktmäßig geachtet, eher auf die wissenschaftliche Ausrichtung des einzelnen FID oder auf die Vernetzung innerhalb der Selbstorganisation im FID-Gesamtsystem?
 - Antwort von Kathrin Winkler (DFG): Bedarfe der Forschung und Mehrwert des FID über die Grundversorgung haben weiterhin höchste Priorität bei der Begutachtung. Als wichtiges Bewertungskriterium ist die Rolle im FID-Gesamtsystem hinzugekommen. Vgl. 12.106 „Kriterien für die Bewertung des Beitrags des einzelnen Fachinformationsdienstes zur Entwicklung der Gesamtstruktur“ (https://www.dfg.de/formulare/12_106/12_106_de.pdf)
- Gibt es eine Darstellung bzw. Übersicht, aus der ersichtlich wird, für welche Programmteile im FID-Gesamtsystem welche Mittel aufgewendet werden, und durch die ein Vergleich mit den Mittelaufwänden der ehemaligen Sondersammelgebiete (SSG) möglich wäre.
 - Antwort von Kathrin Winkler (DFG): Eine solche Übersicht gibt es bislang noch nicht, auch wenn die DFG an der Entwicklung der Finanzierung im FID-Gesamtsystem durchaus interessiert ist. Aber selbst mit einer entsprechenden Übersicht der Mittelaufwände wäre die Vergleichbarkeit zwischen dem FID-Gesamtsystem und der ehemaligen SSG aufgrund des Unterschieds in der Förderlinie nicht ohne weiteres gegeben.
- Sind für 2022 Änderungen am Datenblatt vorgesehen bzw. kann die DFG die relevanten Kategorien justieren, um das Datenblatt zu straffen?
 - Antwort von Kathrin Winkler (DFG): Es sind keine Änderungen am Datenblatt für 2022 vorgesehen (vgl. TOP 7).
- Auf einer früheren Sitzung wurde von einer Abfrage unter den FID zur Benennung der kontinuierlichen Aufgaben (Basisdienste) gesprochen. Wird diese Idee weiterverfolgt?
 - Antwort von Kathrin Winkler (DFG): Nein, geplant sind stattdessen Rundgespräche und Kolloquien zu diesem Thema.
- Werden die FID nach der Tagung des Hauptausschusses über den aktuellen Stand der Begutachtung informiert?
 - Antwort von Kathrin Winkler (DFG): Proaktive Kommunikation aus der DFG ist hier nicht mehr vorgesehen, aber die FID-Antragsteller dürfen sich bei Frau Winkler telefonisch erkundigen.

Anmerkungen aus der AG FID

- Für den langfristigen und nachhaltigen Erfolg eines FID sei seine Passgenauigkeit zu den technischen Infrastrukturen seiner Heimatinstitution wichtiger als seine Vernetzung im FID-Gesamtsystem. Der Fokus auf die Stellung des einzelnen FID im FID-Gesamtsystem könnte dessen Nachhaltigkeit unterlaufen.
 - Antwort von Kathrin Winkler (DFG): Bei der Begutachtung eines einzelnen FID werde die Abstimmung mit anderen FID nicht dogmatisch gefordert, wenn vernünftige Gründe dagegensprechen. Aber häufig fragen informationsfachliche Gutachter*innen, warum es keine Standortabsprachen

gibt. Die Herausbildung von „Monokulturen“ ist nicht das Ziel, dennoch sollten die Abstimmungsprozesse zwischen den FID verbessert werden.

- Die kooperative Zusammenarbeit der FID an Systemen und die Nachnutzung technischer Entwicklungen ist sehr sinnvoll. Aber widerspricht ein Antragssystem, das die FID in Konkurrenz zueinanderstehen lässt, nicht dem kooperativen Ansatz? Antwort von Kathrin Winkler (DFG): Das Antragssystem intendiert Konkurrenz zwischen den FID nur in Bezug auf die jeweiligen Fachcommunitys. Im FID-Gesamtsystem gibt es bereits Zusammenarbeit zwischen FID; die Bildung von Konsortien ist durchaus erwünscht.
- Die unterschiedlichen Förderzyklen der FID erschweren die Synchronisierung von FID-Anträgen und gemeinsamen Vorhaben wie z.B. den „Satellitenprojekten“. Oft wird hierdurch FID-übergreifende Zusammenarbeit verhindert, da es bei unklaren Förderaussichten auf praktischer Ebene schwer ist, Abhängigkeiten einzugehen. Antwort von Kathrin Winkler (DFG): Diese Problematik wird von der DFG gesehen. Wenn die Synchronisierung schwer ist, empfiehlt sich die Abkopplung technischer Entwicklungen aus Einzelanträgen. Separate, gemeinsame Anträge für technische Entwicklungen sind auch in anderen Förderprogrammen möglich.
- Anmerkung aus der AG FID: (Technische) Synergieeffekte sind für die einzelnen FID nicht unbedingt offensichtlich. Die DFG könnte hier Anregungen an die FID weitergeben.

TOP 4 Bericht vom DFG-Rundgespräch FID und NFDI vom 08.11.2021 (Gudrun Wirtz)

Bericht

Gudrun Wirtz berichtet vom DFG-Rundgespräch FID und NFDI. Ein Protokoll des Rundgesprächs wird noch verfügbar gemacht.

Beim Rundgespräch anwesend waren Vertreter*innen aus der DFG, aus den bewilligten NFDI-Konsortien und dem NFDI4Memory sowie der Direktor der NFDI. Für die FID waren alle Sprecher*innen der AG FID und Gerwin Kasperek (FID BIOfid) anwesend. Da das Rundgespräch auf 30 Teilnehmer*innen begrenzt war, haben nicht alle Bibliotheksdirektor*innen teilnehmen können.

Ziel des Gesprächs war der Austausch zwischen FID und NFDI, in dem besonders die Vertreter*innen der NFDI mehr über die Aktivitäten der FID erfahren sollten. Es gab 6 Impulsvorträge einzelner FID, die bereits mit der NFDI kooperieren, und Open Spaces, in denen Empfehlungen für die NFDI und Wünsche an die DFG gesammelt wurden. Schwerpunktmäßig beschäftigte man sich mit den Leistungen der FID im Bereich Forschungsdaten. Als Alleinstellungsmerkmal der FID wurde hier die Metadatenexpertise der FID herausgearbeitet, zu der die tiefere Erschließung (inkl. KI-Methoden), Datenaggregation und -verknüpfung sowie Beratungsleistungen gehören. Betont wurde, dass eine erfolgreiche Zusammenarbeit zwischen den FID und der NFDI auch von den Förderbedingungen abhängt, besonders von der dauerhaften Finanzierung. Im FID-NFDI-Kontext wurde auch die angesprochene Synchronisierungs-Problematik / versetzte Antragsperioden (siehe TOP 3) bemerkt, durch die eine Zusammenarbeit erschwert wird.

Fazit: Im DFG-Rundgespräch fand ein gelungener Austausch mit Vertreter*innen der NFDI-Konsortien statt, die jetzt genauere Vorstellungen von den Stärken der FID im Bereich Forschungsdaten haben.

Frau Wirtz bittet die Vertreter*innen der FID, die Übersicht der FID-Beteiligungen an der NFDI zu komplettieren (<https://box.hu-berlin.de/f/11c0f0ad5b5c4d43b9ec/>). Die Übersicht kann sowohl für das Lenkungsgremium als auch für die NFDI hilfreich sein.

Vorgeschlagen wird zudem, Vertreter*innen der NFDI zu einem AG FID-Treffen einzuladen, um ihre Aktivitäten in der Runde vorzustellen. Für diese Vorstellung soll – so das Ergebnis einer kurzen Abstimmung der FID – ein Sondertreffen organisiert werden.

Diskussion

Fragen aus der AG FID

- Welche Relevanz hatte die Stellungnahme von 2018 (https://wikis.sub.uni-hamburg.de/webis/images/a/a1/AG_FID_zu_NFDI.pdf) beim Rundgespräch und muss sie ggf. aktualisiert werden?
 - Antwort von Gudrun Wirtz: Es wurde nicht konkret auf sie Bezug genommen, aber ihre Inhalte wurden implizit behandelt. Aktualisierungsbedarf wird nicht gesehen.

Anmerkungen aus der AG FID

- Die Abfrage der FID-Beteiligungen an der NFDI ist nicht immer einfach zu beantworten, da die FID manchmal nicht als Antragssteller direkt involviert sind, aber häufig Daten zur Verfügung stellen.
- Es gab bereits ein vom FID Philosophie organisiertes FID-Austauschtreffen mit Text+. Beim geplanten Sondertreffen könnte dieses Format vorgestellt werden.

TOP 5 Berichte aus den UAG

UAG Fernleihe (Matthias Harbeck & Stefan Wulle)

UAG Fernleihe ist keine „echte“ UAG, sondern eine ad hoc UAG der UAG Technik zum Thema standortunabhängige Fernleihe. Dabei geht es auch um ein Zusammenbringen von Akteur*innen auf Verbundseite, deren Beteiligung notwendig ist, um hier eine für alle FID gangbare Lösung zu finden. Im Oktober 2021 wurde ein erstes Konzeptpapier erstellt (https://wikis.sub.uni-hamburg.de/webis/images/6/66/Fernleihe_Konzeptpapier_Lohrum-Schackmann-FID-2021.pdf), das Anforderungen zusammenfasst und mögliche Lösungswege skizziert. Die Methode des OpenURL Gateway wird prototypisch bei FID SKA Anfang 2022 implementiert werden und soll auch für andere FID anpassbar sein. Die UAG Technik plant eine Veranstaltung, in der die technische Anwendung vorgestellt werden. Die standortunabhängige Fernleihe ist ein Beispiel für technische Kooperation zur Verbesserung der FID-Gesamtstruktur, die jenseits von Hauslogiken stattfindet.

UAG Sacherschließung (Franziska Voß)

Das letzte Treffen der UAG Sacherschließung fand am 26.11.2021 statt. Die Präsentationen des Treffens liegen auf webis ab (https://wikis.sub.uni-hamburg.de/webis/index.php/Unter-AG_Sacherschlie%C3%9Fung). Das Protokoll des Treffens wird nach interner Abstimmung verfügbar gemacht. Beschäftigt wurde sich mit der GND-Arbeit zu Vokabularen aus kolonialen Kontexten, der Sacherschließungsumfrage im K10plus 2021 und der GND-Agenturentwicklung. Diskutiert wurde die Möglichkeit einer GND-Agentur für die FID. Hier gibt es noch keine konkrete Vorstellung, aber der Austausch zu diesem Thema soll fortgesetzt werden. An den Treffen der UAG wird als ständiger Gast ein*e Vertreter*in der DNB teilnehmen. Es wird überlegt, eine Umfrage zur GND-Arbeit in den FID auf den Weg zu bringen, um u.a. zu prüfen, wie das Verhältnis der Eigenleistung zu den geförderten Arbeitspaketen aussieht.

UAG Transparenz (Matthias Kaun)

Obwohl das Thema der (internen) Transparenz und ein Austausch darüber, was in Begutachtungsprozessen goutiert oder moniert wird, weiterhin wichtig ist, wird die UAG Transparenz nicht weiterverfolgt, es sei denn, ihr Auftrag wird erneuert. Auch das Kommunikationsboard zum KfL wird nicht weiterverfolgt.

TOP 6 Bericht über Treffen mit Collex Persée (Gudrun Wirtz & Matthias Fuchs)

Bericht

Matthias Fuchs und Gudrun Wirtz berichten vom Austauschtreffen zwischen Collex Persée und Vertreter*innen des FID-Systems, das Ende Juni 2021 stattfand. Eine Videodokumentation des Symposiums ist verfügbar (<https://www.collexpersée.eu/collexperséefid-rueckblick-auf-den-kongress/>). Ein kurzer Bericht zum Treffen von Dr. Marianne Dörr ist in der Fachzeitschrift B.I.T.online erschienen (<https://www.b-i-t-online.de/heft/2021-05-reportage-doerr.pdf>).

Collex Persée ist ein Netzwerk zur Stärkung der Zusammenarbeit französischer Bibliotheken, das seit 2017 mit 5 Mio. Euro pro Jahr durch das französische Forschungsministerium gefördert wird. Collex Persée ist nicht direkt an den Bedarfen einzelner Fächer ausgerichtet, sondern orientiert sich an spezifischen Services.

In der Diskussion zwischen FID- und Collex-Persée-Vertreter*innen wurde v.a. der Aufbau von Forschungsdiensten im Sinne von Open Science thematisiert. Anknüpfungspunkte waren hier u.a. Metadatenmanagement, Digitalisierung on Demand sowie internationale Standardisierungsprozesse mit Blick auf (CC-)Lizenzen und Open Access. Es wurden Ideen gesammelt, deren Konkretisierung jedoch noch nicht beschlossen wurde. Herausfordernd sind hierbei neben der unterschiedlichen Förderstruktur Sprachbarrieren. Insgesamt wurde der Erfahrungsaustausch als sehr positiv wahrgenommen.

Diskussion

- Frage: Gab es nach dem Treffen noch Kontakt zwischen FID- und Collex-Persée-Vertreter*innen

- Antworten aus der AG FID: Der Fachinformationsdienst Nordeuropa hat die vifanord in einem Neuantrag der Collex Persée eingebracht (Ruth Sindt). Auch andere FID haben Kontakte zu Collex-Persée, aus denen sich etwas ergeben könnte (Martin Faßnacht).
- Anmerkung aus der AG FID: Gemeinsame Aktivitäten mit Collex-Persée sollten in der AG FID vorgestellt werden.

TOP 7 Erfahrungsaustausch Datenblatt

Michael Kassube (DFG) weist darauf hin, dass derzeit keine Änderungen am Datenblatt vorgesehen sind, hier Stabilität gewünscht sei, die DFG aber offen für Ideen und Erfahrungen sei.

Diskussion

Fragen aus der AG FID

- Haben sich Gutachtende zu ihrer Nutzung des Datenblatts geäußert, zu dem, was im Begutachtungsprozess am Datenblatt wertgeschätzt wird und zu dem, was daran kritisch gesehen wird?
 - Antwort von Michael Kassube (DFG): Gutachter*innen nutzen das Datenblatt durchaus intensiv. Seine Beantwortung / Befüllung muss sehr ernst genommen werden. Mündlich werden bei der Anhörung nur die Unklarheiten angesprochen, die aus dem Datenblatt hervorgehen. Wenn das Datenblatt zufriedenstellend ist, wird es bei der Anhörung nicht weiter thematisiert.
- Das Datenblatt ist schwer zu lesen; es ist nicht immer ganz klar, was mit dem Datenblatt intendiert wird. Ist es möglich für das Datenblatt eine geeignetere und besser lesbare Form zu finden (z.B. ein Webformular)?
 - Antwort von Michael Kassube (DFG): Änderungen am Datenblatt sind nicht vorgesehen. Die Intention des Datenblatts ist eine bessere Begutachtung in einer normierten Form. Bei der Erarbeitung des Datenblatts wurden Verbesserungsvorschläge, die von der FID UAG Datenblatt (2020/21) gesammelt wurden, berücksichtigt. Die Anregung für die bessere Lesbarkeit des Datenblatts wird aufgegriffen. Feedback zum Datenblatt sollte generell im Community-Wiki gesammelt werden.
- Wie geht die DFG im Datenblatt damit um, dass Nutzungsstatistiken stark einbrechen können, wenn aufgrund der DSGVO bei der Erfassung der Daten Opt-in-Verfahren angewendet werden?
 - Antwort von Michael Kassube (DFG): Grundsätzlich sollten die Zahlen eingetragen werden, die vorliegen. Zusätzlich kann auf frühere Zahlen als Vergleichswert verwiesen werden und im Kommentar der „Rückgang“ der Zahlen mit einem Verweis auf die DSGVO versehen werden. Es gibt aber auch Häuser, in denen die DSGVO weniger restriktiv ausgelegt wird.
- Wäre die DFG bereit die Datenblätter der FID zu veröffentlichen?
 - Antwort von Michael Kassube (DFG): DFG veröffentlicht Datenblätter nicht, da sie Bestandteil des Antrags sind. Gegen eine Selbstveröffentlichung der Datenblätter durch die FID spricht aber nichts.

- Wie sollen die Nutzungszahlen ins Verhältnis zur Größe der jeweiligen Fachcommunity gesetzt werden?
 - Antwort von Michael Kassube (DFG): Da sich das Fall für Fall unterscheidet, sollte hierfür die Einzelberatung in Anspruch genommen werden.
- Anmerkungen aus der AG FID: Fachgutachter*innen haben bei der Lektüre und Interpretation des Datenblatts Schwierigkeiten, da ihnen Anknüpfungspunkte, Standards und Vergleichswerte fehlen, die eine qualifizierte Bewertung des Datenblattinhalts ermöglichen. Selbst COUNTER-Daten aus Zugriffsstatistiken sind ohne weitere Erläuterungen nicht immer aussagekräftig.
 - Antwort von Michael Kassube (DFG): Kritik am Datenblatt wird weitergegeben. Daten und qualitative Indikatoren sollten im Antrag unbedingt durch den jeweiligen FID selbst kontextualisiert werden, z.B. durch das Befüllen der Kommentarspalten im Datenblatt. Besonderheiten von Daten sollten auch direkt im Antrag aufgegriffen, eingeordnet und interpretiert werden. Ein Beratungstermin bei der DFG-Geschäftsstelle kann ebenfalls hilfreich sein.
- Angabe von COUNTER-Daten ist besonders schwierig, wenn es um die Zugriffsstatistik von Lizenzprodukte geht, die von den Verlagen geliefert wird. Hier wäre Unterstützung durch das KfL sehr hilfreich.
 - Antwort von Kristine Hillenkötter (KfL): KfL bereitet einen zentralen Auswertungsservice für KfL-Lizenzen vor, der ab nächstem Jahr zur Verfügung stehen soll. (Siehe TOP 9).

TOP 8 FID-Community-Wiki (Markus Trapp)

Das FID-Lenkungsgremium (FID-LG) hätte gerne eine Übersicht der „Satellitenprojekte“ im FID-System. Satellitenprojekte sollen von den FID daher in das FID-Community-Wiki eingetragen werden. Das Eintragen von Satellitenprojekten, die DFG-gefördert sind, ist verpflichtend. Optional können auch Projekte eingetragen werden, die nicht DFG-gefördert sind. (Ggf. muss noch einmal vom Lenkungsgremium klargestellt werden, welche Projekte als Satellitenprojekte zu verstehen sind). Eine Anleitung für die Selbsteintragung wird verschickt.

Diskussion

Fragen aus der AG FID

- Ist es vorgesehen, Datenbankabfragen über das das Community-Wiki zu ermöglichen?
 - Antwort von Markus Trapp: Ist bislang nicht angedacht. Das Problem ist, dass kleine technische Entwicklungen bzw. Anpassungen den Antragsaufwand nicht lohnen und niederschwellig bereitgestellt werden müssten.

Anmerkungen aus der AG FID

- Es sollte klargestellt werden, was das Qualitätskriterium eines Satellitenprojekts ist. Bei der Übersicht der Satellitenprojekte könnten auch Projekte berücksichtigt werden, die nicht DFG-gefördert sind.

- Übersicht der Satellitenprojekte soll auch als ein Arbeitsinstrument der AG FID verstanden werden.
- Bei der Übersicht der Satelliten-Projekte sollte der Dokumentationsaufwand so gering wie möglich gehalten werden. Eine Verlinkung wäre völlig ausreichend.

TOP 9 Bericht aus dem KfL: Status FID-Lizenzierung, Shibboleth-Authentifizierung, Service Nutzungsdaten (Kristine Hillenkötter)

Bericht aus dem KfL: Status FID-Lizenzierung, Shibboleth-Authentifizierung, Service Nutzungsdaten (Kristine Hillenkötter)

Aktueller Stand FID Lizenzierung: Die Zusammenarbeit zwischen dem KfL und dem FID-Gesamtsystem ist als gut zu bewerten. Die KfL-Infrastrukturen werden weiterhin für die Bereitstellung benötigt. 35 von 40 FID nutzen das Angebot des KfL. Auch FID, die keine Lizenzprodukte über das KfL bereitstellen, möchten teilweise eine Instanz im KfL-ERMS haben. Dieser Bedarf wird vom KfL gerne bedient. Bei Verhandlungsaufträgen stellt sich noch kein Sättigungseffekt ein. Besonders mit Erneuerungsverhandlungen wird das KfL zunehmend beauftragt (über 40%). Wie die Richtlinien der DFG es erwarten lassen, gibt es eine Tendenz zu mehr Nationallizenzen, auch wenn es überwiegend zu Abschlüssen beim Community-Lizenzmodell kommt, da die Lizenzierung hier oft kostengünstiger ist. Keiner der verhandelten OA-Transformationsverträge konnte abgeschlossen werden.

SSO via Shibboleth als Service: Das KfL bietet jetzt SSO via Shibboleth als Service für FID an (hierüber wurden die FID im September informiert). Noch läuft die Anmeldung über die Proxy-URL des KfL. Derzeit arbeitet das KfL daran, Verlage und andere Anbieter technisch und organisatorisch so einzubinden, dass Nutzer*innen bei den Verlagen künftig unabhängig von der Proxy-URL als FID-Nutzer*innen erkannt werden und automatisch Zugriff auf alle Ressourcen haben (Ressourcen der Heimateinrichtung und Ressourcen des FID, bei dem man registriert ist). Dafür müssen die Verlage Konfigurationen an ihren Shibboleth-Einstellungen vornehmen. Hierzu wird sich intensiv mit Taylor & Francis etc. ausgetauscht.

Zentrale Auswertung von Nutzungsdaten für FID-Lizenzen: Das KfL arbeitet daran, einen zentralen Auswertungsservice für Nutzungsdaten von allen laufenden FID-Lizenzen (auch Nationallizenzen) anbieten zu können. Hierfür werden Workflows für die Datenakkumulation und -auswertung entwickelt und umgesetzt. Die Heterogenität der Daten ist dabei eine Herausforderung und eine Abstimmung mit den FID ist wichtig. Die Parameter der Auswertung orientieren sich am DFG-Datenblatt und sollen eine Kosten-Nutzen-Relation der Lizenzen ermöglichen. Die Auswertung wird den FID jährlich jeweils im zweiten Quartal im PDF-Format bereitgestellt, erstmals Anfang April 2022.

Diskussion

- Frage aus der AG FID: Warum sind die OA-Transformationsverträge nicht geglückt?
 - Antwort des KfL: Problem liegt hier bei der Finanzierung, weil der Einsatz der DFG-Fördermittel der FID hier nicht mehr möglich ist.

- Anmerkung aus der AG FID: Für die nächsten Antragssteller*innen ist die Bereitstellung der Auswertungen zu Beginn des 2. Quartals zu knapp.
 - Antwort des KfL: Das KfL hat den Antragszyklus im Blick. Betroffene FID können sich beim KfL melden, um bei der Auswertung vorgezogen zu werden. Problematisch ist aber auch, dass von manchen Anbietern die Nutzungszahlen erst im März des Folgejahres bereitgestellt werden.
- FIDELIO – der zentrale Nachweis für FID-Lizenzen (Friederike Glaab-Kühn)
 - FIDELIO ist der zentrale Nachweis der FID-Lizenzen und wurde als Kollektion in K10Plus implementiert. Mittlerweile enthält er 180 Datenbanken und 1.400 E-Journals, die zusammen genommen fast 800.000 auf Artekelebene erfasste Artikel nachweisen. Dazu kommen noch 23.000 E-Books. Auch wenn der Rückstau reduziert wurde, braucht es immer noch einen zeitlichen Vorlauf, bevor die Daten nach Freischaltung der Lizenz in FIDELIO nachgewiesen werden. FIDELIO bietet einen eigenen Sucheinstieg, ist aber auch eine Datendrehscheibe, die alle Metadaten der FID-Lizenzen enthält und hierdurch einen Nachweis der FID-Lizenzen z.B. in anderen Discovery-Systemen ermöglicht.
 - Diskussion
 - Frage aus der AG FID: Wie sieht die Nutzung des FIDELIO-OPAC und der Schnittstellen zur Überführung der Lizenz-Nachweise in Lokalsysteme aus?
 - Antwort des KfL: Monitoring der Nutzung wird bisher nicht betrieben.

TOP 10 Verschiedenes

UAG Öffentlichkeitsarbeit

Eine Terminumfrage für ein Treffen im ersten Halbjahr 2022 wird versendet. Thematisch soll es bei dem Treffen um Formate und Perspektiven einer abgestimmten Öffentlichkeitsarbeit der FID und die Stärkung der Multiplikator*innenfunktion für die FID-Arbeit (z.B. durch Fachreferent*innen) gehen. Die Themenfindung soll im Dezember 2021 über die Mailingliste vorangebracht werden. Weitere Themenvorschläge per Mail sind willkommen. Die Dokumentation der vorherigen Treffen der UAG Öffentlichkeitsarbeit sind im Passwort-geschützten Bereich des Community-Wikis abgelegt (https://wikis.sub.uni-hamburg.de/fid/index.php/Unter-AG_Oeffentlichkeitsarbeit).

Coffee-Lectures wurde aus Zeitgründen als Thema für das nächste Treffen der UAG Öffentlichkeitsarbeit bestimmt.

Subito & Absprache zum Umgang mit problematischen Titeln bei der Digitalisierung

Das FID-Lenkungsgremium wünscht sich eine Übersicht darüber, welche FID die Fernleihe auch über Subito bedienen. Hierzu wird eine Umfrage verschickt.

Auch zur Absprache zum Umgang mit problematischen Titeln bei der Digitalisierung werden Informationen über den AG-FID-Verteiler geschickt.

Bericht FID-Treffen zum Thema Zweitveröffentlichungen am 09.08.2021

Eine kurze schriftliche Zusammenfassung für das Protokoll wird von Dorothea Schuller erstellt. Beim nächsten AG FID-Treffen sollte das weitere Vorgehen (z.B. die Gründung einer eigenen UAG) besprochen werden. Die Tagesordnung des Treffens vom 9.8.21 findet sich hier: https://pad.gwdg.de/69CRsJu9QCW_seMfhS6CKA#

Informationen Leitungsgremium

Gemäß der Geschäftsordnung der AG FID sollten Informationen zum FID-Lenkungsgremium zeitnah verfügbar gemacht werden.

Terminfindung und TOPs für die nächste Sitzung

Sprecher*innen-Team der AG FID organisiert Termin für Mai 2022, sammelt mögliche Themen ein und ermittelt die Protokollführung (vgl. TOP 1).

TOPs für die nächste Sitzung

Internationalisierung

FID-Bestände und Aussonderungen

Schwerpunkt: FID und NFDI (Tendenz Sondersitzung vgl. TOP 4)