



DFG

# Neues aus der DFG

AG FID | Frankfurt, 23.11.2017

Dr. Michaela Bilic-Merdes, Deutsche Forschungsgemeinschaft

# Neues aus der DFG

## Überblick Fachinformationsdienste

### Aktuelle Zahlen

- ▶ 35 Fachinformationsdienste in Förderung
- ▶ 2017 - Antragsrunde
  - 10 Anträge
    - 6 Fortsetzungsanträge
    - 4 Neuanträge
  - Beantragte Gesamtvolumen 14,15 Mio EUR
- ▶ 2018 – 21 Fortsetzungsanträge

### NEU für 2018:

- Einreichungsfrist  
1. Mai 2018
- Absichtserklärung  
1. März 2018

# FID-Antragsrunde 2017

## Erfahrungen aus den Begutachtungssitzungen

### Fortsetzungsanträge

#### ► Positive Entwicklung

- Aufbau von zentralen Recherche- und Nachweissystemen
- Neue Konzepte zur Erwerbung und Bereitstellung von Informationen
- Enge Abstimmung und systematische Rückkoppelung mit der Wissenschaft
- Erste Synergien und Nachnutzung technischer Entwicklungen
- Einbezug von Fachreferentinnen und Fachreferenten

#### ► Optimierungsbedarf

- Eigene Bewertung der bisherigen Nutzung der Dienstleistungen
- Einschätzung der Form und Ergebnisse des Austauschs mit den Zielgruppen des Fachinformationsdienstes
- Erläuterung der Nachhaltigkeit der auf Dauer ausgelegten Dienstleistungen und/oder projektförmig angelegten Arbeiten

# FID-Antragsrunde 2017

## Erfahrungen aus den Begutachtungssitzungen

### Fortsetzungsanträge

#### ► **Passfähigkeit von Projektkomponenten in andere Förderprogramme**

- Arbeitspakete mit hohem Antragsvolumen
- Erschwerte Begutachtung durch fehlende detaillierte Darstellung des Vorhabens
- Als eigenständige, flankierende Anträge in anderen LIS-Programmen

#### ► **Ausweitung der Kernbereiche um weitere Dienstleistungen**

- Open Access Publizieren
- Forschungsdaten
- Technische Entwicklungen – eResearch Technologien
- Forschungsfragen - Forschungsprojekte

# Fachinformationsdienste für die Wissenschaft

## Evaluierung des Förderprogramms 2017/2018

### Motivation

- ▶ Programmbewertung und Empfehlung für weitere Entwicklung
- ▶ Grundlage schaffen für die Diskussion zu Lösungsansätzen bezogen auf eine nachhaltige Finanzierung von FID

### Ziel

- ▶ Leistungsbewertung des FID-Programms in Bezug auf das Förderziel, *ergänzend zu lokalen Informationsinfrastrukturen überregional einen schnellen und direkten Zugriff zu Spezialliteratur zu ermöglichen und weitere Informationsdienstleistungen zu entwickeln*
- ▶ Leitfragen
  - Wie werden die geförderten FID von den adressierten Communities angenommen und genutzt? Welche Serviceleistungen sind besonders erfolgreich, welche werden weniger angenommen? Welche Förderbestandteile tragen zum Erfolg des Programms bei? Was sind Hürden bei der Umsetzung? (Leistungsbewertung)
  - Adressiert das Programm den richtigen Bedarf und bietet es einen geeigneten Rahmen? (Strukturaspekt)

### **Bisheriger Verlauf**

- ▶ 1. Kommissionssitzung – Januar 2017
  - Entwurf eines Evaluierungskonzept
  - Einbezug eines externen Dienstleisters
  - Leistungsbeschreibung für eine öffentliche Ausschreibung
- ▶ Öffentliche Ausschreibung – März bis August 2017
  - Zuschlagserteilung an Prognos
- ▶ 2. Kommissionssitzung – September 2017
  - Kick-off Meeting mit Prognos
  - Evaluationskonzept
- ▶ Schreiben an die FID-Verantwortlichen

# Fachinformationsdienste für die Wissenschaft

## Evaluierung des Förderprogramms 2017/2018

### Evaluierungs-Perspektiven



# Fachinformationsdienste für die Wissenschaft

## Evaluierung des Förderprogramms 2017/2018

### Evaluierungskonzept im Detail

- Kombination aus quantitativen und qualitativen Methoden
- **1. Befragung Fachinformationsdienste**
  - **Online-Befragung** der Fachinformationsdienste, Bestandsaufnahme
  - Vertiefende **Fallstudien** mit qualitativen Untersuchungen zu speziellen Themen und Fragestellungen
- **2. Befragung wissenschaftliche Nutzerinnen und Nutzer**
  - **Online-Befragung** und **Interviews** mit wissenschaftlichen Nutzerinnen und Nutzer zur Nutzung, ihrem Anspruch an Informationsversorgung und dem Mehrwert der Serviceangebote
- **3. Befragung von Bibliotheken als Mandanten**
  - Kurzabfrage **Bibliotheksleitungen**
  - Workshop mit **Fachreferentinnen und Fachreferenten**
- **4. Einbinden des Kompetenzzentrums für Lizenzierung** zur Frage der Bereitstellung digitaler Medien, Lizenzierung und Lizenzmodelle

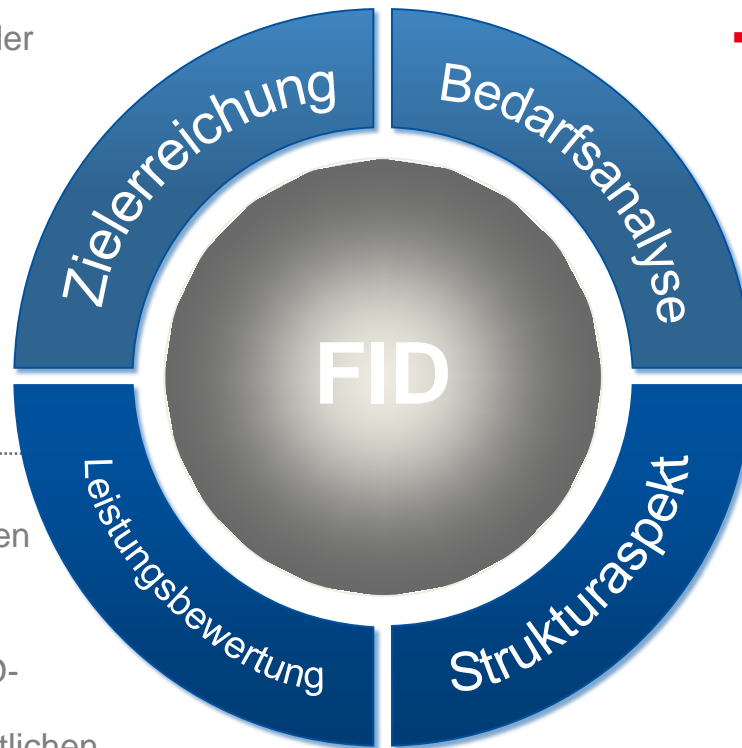


# Fachinformationsdienste für die Wissenschaft

## Kernfragen der Evaluierung

- Welche Leistungen haben die geförderten FID in Bezug auf das Förderziel des Programms erreicht?
- Welche Hürden zeigen sich bei der Zielerreichung?
- Welche Förderbestandteile sind besonders erfolgreich?

- Wie erfolgreich werden die geförderten FID von den jeweiligen wissenschaftlichen Fachcommunities genutzt?
- Welchen Mehrwert bieten die FID-Angebote für die jeweilige Fachcommunity, die wissenschaftlichen Nutzer/-innen und die Bibliotheken?

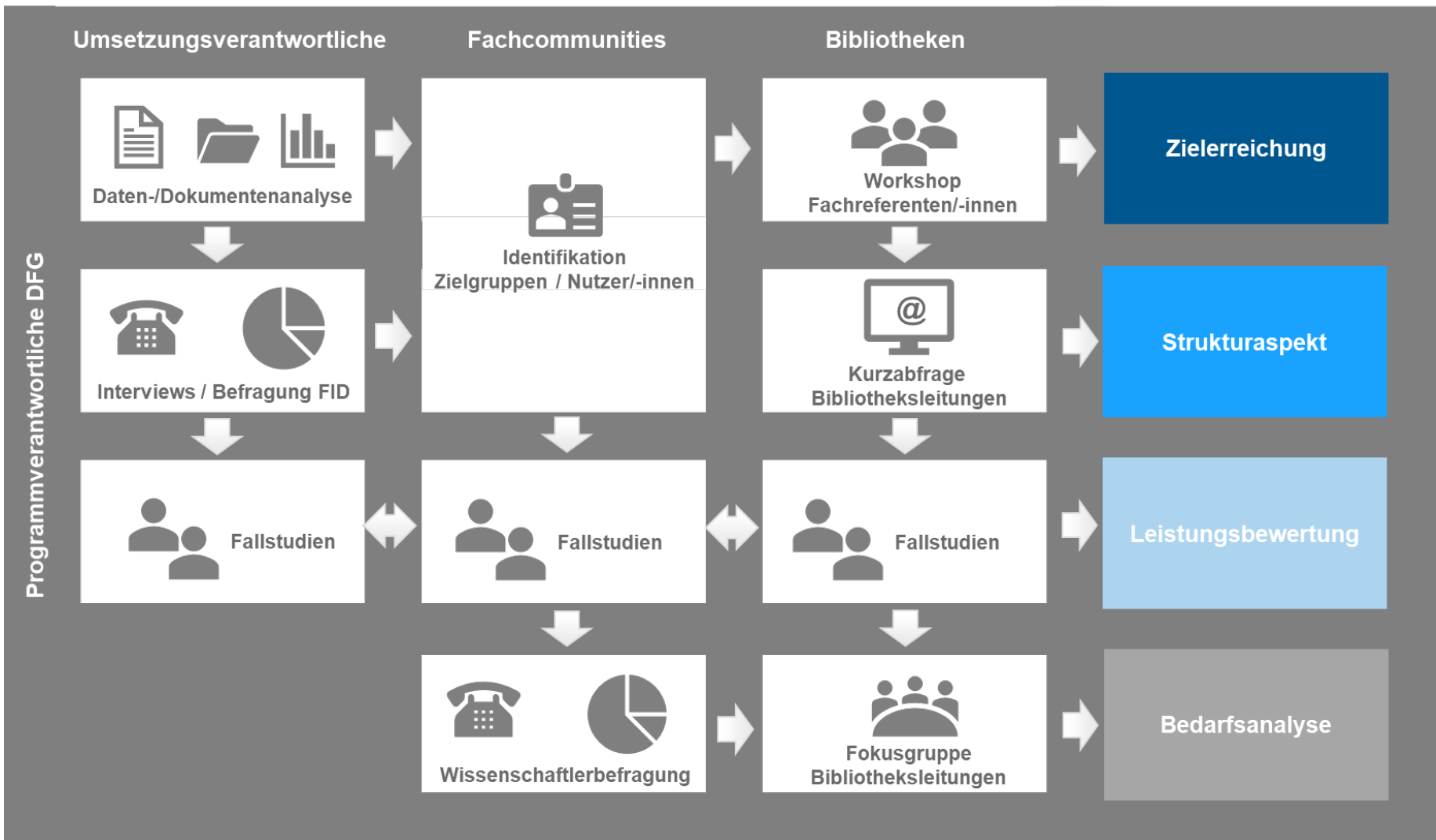


- Adressiert die Programmförderung die richtigen Bedarfe?
- Wie ist die systematische Rückkoppelung zur Fachcommunity gestaltet?

- Bietet die Programmförderung einen geeigneten Rahmen für die Bedarfe?
- Ist das Programm „richtig“ aufgestellt?

# Fachinformationsdienste für die Wissenschaft

## Methodentriangulation von Prognos



# Fachinformationsdienste für die Wissenschaft

## Themenblöcke der FID-Befragung

### Bedarfsanalyse/Rückkopplung mit Fachcommunity

- Strukturen des Austauschs mit der Fachcommunity
- Strukturen des Austauschs mit den Bibliotheken
- Definition und Erfassung des (Grund-, Mehr- und Spitzen-)Bedarfs der Community

### Leistungsspektrum der FID

- Erfassung der Tätigkeitsschwerpunkte, Kern- und Zusatzangebote
- Zielgruppe(n) des FID
- Wie wird Nutzungsverhalten der Fachcommunity durch FID erfasst? Wie wird Erfolg gemessen?
- Selbsteinschätzung des Erfolgs, differenziert nach Förderbestandteilen

### Umsetzung

- Kooperation/Abstimmung mit anderen FID und dem KfL
- Umsetzung des Teilziels überregionale Bereitstellung
- Umsetzung des Teilziels Digitalisierung/Lizensierung
- Hürden bei der Umsetzung der Ziele

### Weiterentwicklung

- Welche wünschenswerten Dienstleistungen können FID nicht anbieten?
- Wie kann die Umsetzung verbessert bzw. wie können Hürden beseitigt werden?

# Fachinformationsdienste für die Wissenschaft

## Evaluierung des Förderprogramms 2017/2018

### Zeitplan Evaluierung

- ▶ **Okt/Nov 2017**                    **Online-Befragung aller FID**
  - Vorbereitende telefonische Interviews mit ausgewählten FID-Leitungen
  - Pre-Test der Befragung mit ausgewählten FID-Leitungen
- ▶ **Dez 2017**                        **Kommissionssitzung, Auswahl der Fallstudien**
- ▶ **Jan-April 2018**                **Fallstudien und Befragung von Bibliotheken**
  - Vor-Ort-Gespräche an 8 FID-Standorten (Jan-März 2018)
  - Nutzerbefragung (Feb-April 2018)
  - Befragung des Kompetenzzentrum für Lizenzierung (Jan-Feb 2018)
  - Befragung von Bibliotheken – Workshop mit Fachreferentinnen und Fachreferenten (Jan/Feb 2018)
  - Befragung von Bibliotheken – Kurzabfrage Bibliotheksleitungen (Feb/März 2018)
- ▶ **Vsl. Mai/Juni 2018**        **Gesamtanalyse**
- ▶ **Vsl. Juli/Aug 2018**        **Berichtsvorlage der Studie**

# Fachinformationsdienste für die Wissenschaft

## Evaluierung des Förderprogramms 2017/2018

### **Fahrplan**

- ▶ ab Herbst 2017 Datenerhebungs- und Befragungsphase
- ▶ Sommer 2018 Empfehlungen der Evaluierungskommission
- ▶ Herbst 2018 Beratung im AWBI und Votum an den Hauptausschuss
- ▶ Sommer 2019 Beschlussfassung im Hauptausschuss

### **Übergangsphase 2019**

- ▶ 4 FID der ersten Antragsrunde
  - Förderphase 2014-16; 2017-19; Antragstellung 2019 für 2020-2022
- ▶ Übergangsregelung bis zur Neuausrichtung des Förderprogramms für Antragsrunde 2020

## 2. Tagung der Leiterinnen und Leiter der FID-Einrichtungen und Kooperationspartner - 11.10.2017 in Bonn

### ► Themen

- Evaluierung
- Koordinations- und Steuerungsbedarf

### ► Evaluierung des Programms

- Information zur Arbeit der Evaluierungskommission
- Prof. Petras als Vertreterin der Kommission
- Informationen zum Ziel, Konzept, Befragung, zeitlicher Rahmen
- Meinungsbild aus der Runde der Leiterinnen und Leiter

### ► Rundgespräche 2018

- Evaluierungskriterien, Nutzungsstatistiken (gemeinsam mit Zentralbibliotheken)
- Bestandsaufnahme / Kartierung der Dienste, Bündelung, Zusammenarbeit

- Evaluierung der Fachinformationsdienste
- Kundenmonitoring im FID-Politikwissenschaft - ein Werkstattbericht
- AG FID: Findung von Entscheidungsstrukturen
- UAG Technische Infrastruktur: Zusammenarbeit bei technischen Themen?

### **Meinungsbild Arbeitsgemeinschaft FID**

Weitergabe Ihrer Informationen an die Evaluierungskommission

- ▶ Zur Evaluierung...
- ▶ Zur Online-Befragung der FID...
- ▶ Zur Bestandsaufnahme...
- ▶ Zu den bevorstehenden Befragungen – Fallstudien...
- ▶ Auswahl der wissenschaftlichen Nutzerinnen und Nutzer...
- ▶ ...



# Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit

## Weitere Informationen

- ▶ zur DFG: <http://www.dfg.de>
- ▶ zum Förderatlas: <http://www.dfg.de/foerderatlas>
- ▶ zu allen geförderten Projekten: <http://www.dfg.de/gepris>
- ▶ zu den deutschen Forschungseinrichtungen: <http://research-explorer.de>